

# EL RINCÓN DE VÍKTOR

## EL SIETE DEL SPORT TEAM JEYMA

Jueves, 27 de Septiembre de 2007

### **EN DEFENSA DE LOS REYES Y DE ESPAÑA**

Hoy quiero dedicar mi artículo a los Reyes de España, que como saben, han sido ultrajados en una manifestación antimonárquica en Gerona. En dicha manifestación se profirieron insultos de todo tipo contra la familia Real. Además, dichas manifestaciones, hay que comentarlo, no pretendían otra cosa que no fuera mantener ese espíritu "anti-sistema" del que últimamente se han rodeado los independentistas. No es para nada justificable la quema de una foto del personaje que sea. La libertad de expresión debe estar por encima de eso. Eso no es libertad de expresión, es ignorancia de expresión. Quienes han aplaudido el gesto de quemar la foto de los Reyes seguramente no se acuerdan o no lo saben (ignorantes), que en buena medida, la transición hacia la democracia en España se debió a ellos. Son, efectivamente, unos ingratos, ignorantes e incultos.

En nuestra democracia se puede defender cualquier idea política, por disparatada que sea, siempre que los medios utilizados sean los del juego democrático. Lo mismo que no es válido usar el terrorismo, tampoco es válido quemar en manifestaciones fotos o banderas. No se dan cuenta que pueden herir la sensibilidad de mucha gente. A mí, que soy un nacionalista español convencido, no me gustan las imágenes de los etarras quemando banderas españolas. Pero ya no solo de etarras, también los abertzales, los radicales de Esquerra Republicana y otros grupos. Además, hay una ley constitucional que obliga a todas las administraciones públicas del Estado (País Vasco y Cataluña incluidas) a poner una bandera de España al lado de las del municipio, comunidad y la bandera europea. Esta ley no se cumple en las comunidades de Euskadi y Cataluña. Entiendo que al ser gobiernos nacionalistas no les guste cumplir esta ley. Pero es una ley. En un Estado de Derecho en el que estamos debemos cumplir la ley. Porque yo también me puedo saltar "a la torera" si quiero cualquier ley constitucional. Tendré el amparo de que algunas instituciones pertenecientes al Estado tampoco cumplen la Constitución. No es que se deba obligar desde el Gobierno español a estos gobiernos a que cumplan la ley, es que si no la cumplen cometen un acto ilegal. Si yo cometo un acto ilegal recibiré acciones penales por ello. ¿Acaso los gobiernos de Cataluña y el País Vasco están exentos de cumplir la ley? ¿O es que no se les puede imponer acciones penales?

No soy monárquico como Luis María Ansón, que lo es porque le gusta la realeza y los asuntos reales. Soy monárquico porque de la Historia hay que aprender. Yo defiendo ésta monarquía, ninguna otra, porque ha hecho por España bastante más que cualquier otra en cualquier otro tiempo. Cuando me refiero a España también hablo de Euskadi y Cataluña. En estas regiones no recuerdan que cuando los Austrias o los Borbones reinaban, en Euskadi se respetaban los fueros pero no tenían posibilidad de cambiarlos o negociar con el Rey. En Cataluña, el conde de Barcelona, Rey de España, respetaba su Constitución hasta un cierto punto. Si tenía que saltarse las leyes catalanas, se las saltaba cuando así le convenía. Sin embargo, Juan Carlos I devolvió la Generalitat a Cataluña y legalizó la senyera; a Euskadi se le otorgó un Estatuto provisional, se nombró a un lehendakari y se legalizó la ikurriña. Y todo esto antes de que hubiera Constitución. Por obra y gracia del Rey y Suárez. Pero esto se olvida pronto. Ahora, como ya no hay que luchar contra la dictadura, hay que luchar por nuevas causas. Sin embargo, a veces, no se encuentra la causa. Entonces es cuando se inventa. Y se inventa aquello de que Cataluña ha sido una nación histórica y debe hacer valer sus derechos. No recuerdan (porque no les conviene) que Cataluña debe su nacimiento a Carlomagno, que siempre estuvo en manos de los carolingios y del Reino Franco, que durante los últimos siglos de la Edad Media estaba en manos o bien del rey de Francia, o bien del rey de Aragón, y que cuando se sublevó en 1640 y se proclamó República, las tropas francesas de Luis XIV arrasaron su territorio y se echaron a los brazos de España. Nunca existió una Cataluña independiente. Ni en el mito de Wilfredo el Velloso. Wilfredo estaba en manos de Aragón. Y por detrás estaba Francia. La Cataluña que, históricamente, fue independiente es una falacia, un mito.

Los vascos también arguyen que fueron una nación independiente. Alegan que ni su lengua, ni su cultura tienen parecido con la española. Su lengua no tiene ni parecido con las europeas. En ese sentido no son "occidentales". Sus tradiciones y cultura difieren, es verdad, de las existentes al sur del Ebro, pero de ahí a que sean una nación habría que hablar bastante. En primer lugar, en Euskadi nadie a lo largo de la Historia ha planteado que aquel pueblo sea una nación. El primero que lo plantea es Sabino Arana a finales del siglo XIX, cuando ya se percibe el final del Imperio español. Hasta entonces, Arana había sido un carlista. Su familia era carlista. Pero fue su hermano quien le metió esas ideas en la cabeza. La realidad era que los carlistas perdieron su última oportunidad en 1876 y algo debían hacer para seguir planteando problemas al Estado liberal de Alfonso XII. Los Arana ya no compartían la idea de que los vascos y los castellanos fueran iguales. Claro, los vascos acababan de perder una guerra. En Euskadi, a pesar de mantener algunos fueros, ya se estaba estableciendo el régimen liberal al completo. De hecho, si tienen oportunidad de leer a Sabino Arana al principio de su "conversión" verán como no es un liberal. Más aún, es un tradicionalista retrógrado. Su nacionalismo está basado en la tradición. No arguye razones históricas en un principio. Luego su ideología irá evolucionando. Al final de sus días, Arana modera bastante su discurso diciendo que en realidad, Euskadi es uno de los muchos pueblos que forman España y que debería tener derecho a una autonomía DENTRO del Estado Español. Pero ni al PNV ni a ETA ni a los abertzales les conviene recordar eso. Es más interesante formar un Estado propio. Y lo quieren hacer sólo por la fuerza de su economía, porque estoy seguro que si Euskadi estuviera como Galicia o Extremadura, no defenderían la independencia con esta soltura. Históricamente Euskadi ni ha sido Estado ni ha estado desvinculado de España. Los romanos no los romanizaron, pero no porque no pudieran, es que no quisieron. Los territorios vascos eran tierras yermas, poco aptas para los cultivos y estratégicamente, esa zona no les era esencial controlarla. No obstante, los romanos utilizaron las vías y caminos vascos sin problema. Con los visigodos y demás pueblos bárbaros los vascos tampoco tuvieron problema. Estos pueblos iban a zonas ricas. La riqueza de los vascos en esta época no era la que actualmente tienen. ¡Cómo sería, que hasta los vándalos dudaban al pasar por sus terrenos si estaban dentro del Imperio Romano o fuera! Los vándalos arrasaban cualquier zona por donde cruzasen. Euskadi no. Cuando los visigodos establecieron su reino en Hispania tuvieron algunos problemas con los vascos, pero los sometieron, pese a que algunos historiadores vascos no lo quieran reconocer. De hecho, la ciudad de Victoriacum (actual Vitoria) cumplía la función de vigilar ese territorio. Los musulmanes cuando conquistaron la península tampoco vieron futuro en las tierras vascas y no se establecieron allí, sin embargo, hasta la derrota en Poitiers en 732, esta zona estuvo controlada a placer por los musulmanes. Del ataque vascón a las tropas carolingias (*La Chanson du Roland*), se sabe que los vascones atacaron a un destacamento de aprovisionamiento de tropas (cargados con alimentos básicamente) por la espalda. La gesta vascona se viene abajo. Durante la Reconquista, las provincias vascas estaban repartidas entre Castilla, Aragón y

Navarra. De hecho, la familia que fundó el Condado de Castilla, los Lara, a cuyo frente estaba Fernán González, provenían de Álava. Por tanto, sí que Castilla tiene razones históricas para esgrimir que Euskadi era y es español. Lo de que Navarra y Euskadi son Euskal Herria y que históricamente formaban un Estado independiente es querer justificar a través de la Historia algo que es falso (porque por la Historia no pueden alegar derechos independentistas). Navarra fue un Reino medieval que funcionó como Estado hasta 1512, cuando Fernando el Católico lo incorpora a Castilla. Pero Navarra estaba en manos, o bien de Francia, o bien de Inglaterra (durante la guerra de los Cien Años) o de los reinos españoles. Sancho III el Mayor de Navarra logró incorporar en el siglo XI a su reino todos los reinos de España, incluidos los condados catalanes. Pero después, Navarra no fue nunca más una potencia peninsular, con lo que eso de Estado independiente, en un contexto feudal sí, pero trasladarlo al Estado moderno o contemporáneo es imposible. Es como decir que Navarra descubrió América. Imposible simplemente porque no tiene puerto de mar. Y con sus fueros, vascos y navarros se han mantenido dentro de España hasta nuestros días.

El nacimiento verdadero de la nación española se produce en 1812 con la Constitución de Cádiz. Ahí se habla por vez primera de Nación española. Desde ahí, todo el territorio español pertenece a la Nación española, no castellana, ni gallega, ni andaluza, ni catalana ni aragonesa. Española.

Los independentistas pueden alegar cualquier motivo, menos el histórico. Ahí nada tienen que hacer. Solo mentir. Y a veces es lo único que les queda. Pero un proyecto político que se basa en una mentira es inmoral. Ya ven ustedes lo que está ocurriendo con Irak.

Puede que me haya sobrepasado y que no resulte interesante este artículo, pero creo que era imprescindible. Hay que defender lo nuestro, aunque no quede bien en boca de otras personas o gentes. Defender España y la idea de Estado recogida en 1978 es, hoy día, totalmente inexcusable. Hay que mantener a raya cualquier arrebató pasional en torno a defender a España. Me refiero a que no es necesario llegar al extremo de sacar el Ejército a las calles, pero sí es necesario mantener a raya dialécticamente a quienes quieren quitarnos la razón porque creen que la tienen. La verdad, en esta ocasión está en nuestro tejado.

Ha sido una reflexión personal de quién escribe a raíz de los feos acontecimientos acaecidos en Gerona el pasado 13 de septiembre. También el que escribe quiere hacer patente su satisfacción por el hecho de procesar al energúmeno que quemó la foto de los reyes y banderas de España, nación que a día de hoy es la única en la península junto con Andorra y Portugal.

VK. 27-9-2007. Ciudad Real.

[viktorelsietedelsportteamjeyma@yahoo.es](mailto:viktorelsietedelsportteamjeyma@yahoo.es)